



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna
Fitzgeralda Kennedyja 11

67. St-1086/23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku nad dužnikom EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 7. ožujka 2024.,

riješio je

I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za dužnika EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018.

III. Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je 21. travnja 2023. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) te je, potom, podnescima od 11. svibnja 2023. i 24. svibnja 2023. dopunio navedeni prijedlog. Rješenjem od 31. svibnja 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a potom je 22. rujna 2023. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Nakon ročišta za ispitivanje tražbina sud je 10. listopada 2023. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno odredbama čl. 50. SZ-a.

2. Nadalje, sud je rješenjem od 6. rujna 2023. produžio rok za završetak predstečajnoga postupka i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana, a zatim je rješenjem od 30. studenoga 2023. produžio za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka.

3. Dužnik je 8. siječnja 2024. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovog suda, zatim sud je sastavio

popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča. S obzirom na to da je ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja od 12. veljače 2024. odgođeno na temelju odredbe čl. 60. st. 2. SZ-a, sud je odredio novo ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja za 26. veljače 2024., a dužnik je prije toga dostavio novi izmijenjeni plan restrukturiranja od 20. veljače 2024., koji je dana 21. veljače 2024. objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča ovog suda.

4. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, koje je održano 26. veljače 2024., dužnik je izložio izmijenjeni plan restrukturiranja, nakon čega se o planu očitovao povjerenik. Vjerovnici nisu imali pitanja, primjedbi, prijedloga ni prigovora na izmijenjeni plan restrukturiranja. Nakon dovršetka rasprave o izmijenjenom planu restrukturiranja, započelo je glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja.

5. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

6. U konkretnom slučaju, vjerovnici su u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda 21. veljače 2024., sadržajno svrstani u tri skupine, i to vjerovnike skupine A, vjerovnike skupine B i vjerovnike skupine C.

7. Na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - "Narodne novine" broj 197/15, 67/19, 54/22), dostavljenih sudu prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud je utvrdio da su vjerovnici glasali na sljedeći način:

- 23. veljače 2024. - vjerovnik BKS Bank AG –glasovao je "PROTIV",
- 26. veljače 2024. - vjerovnik Bruno Vuraić – glasovao je "ZA".

8. Osim toga, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Uvidom u spis utvrđeno je da vjerovnici: Elektro Paviko d.o.o., Energy centar plus d.o.o., Zagrebački holding d.o.o., Telur d.o.o., Grundfas Gorup j.d.o.o., Maček-tvornica vijaka Zagreb d.o.o., Milica Vuraić, Hrvatske vode i Grad Zagreb, nisu do početka ročišta za glasovanje dostavili obrazac za glasovanje.

9. Slijedom navedenog, sud je u odnosu na većine iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrdio sljedeće:

U odnosu na većine u skupini A:

Od ukupno 7 vjerovnika koji imaju pravo glasa:

- ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 7 vjerovnika,
- PROTIV prihvatanja plana restrukturiranja glasovalo je 0 vjerovnika.

U skupini A vjerovnika ukupan iznos tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 62.180,84 eura:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 62.180,84 eura (100%)
- PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 0,00 eura (0%).

U odnosu na većine u skupini B:

Od ukupno 3 vjerovnika koji imaju pravo glasa:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 3 vjerovnika,
- PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovalo je 0 vjerovnika.

U skupini B vjerovnika ukupan iznos tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 121,57 eura:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 121,57 eura (100%)
- PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 0,00 eura (0%)

U odnosu na većine u skupini C:

- u skupini C je samo 1 vjerovnik koji ima pravo glasa BKS Bank AG i koji je glasovao PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja, njegova tražbina iznosi 307.326,47 eura (100%).

10. Na temelju navedenog, sud je utvrdio da su vjerovnici skupine A i skupine B većinom glasovali ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja, a vjerovnik iz skupine C glasovao je PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja.

11. Dakle, iz navedenog proizlazi kako nije postignuta većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a jer nije ispunjen uvjet prema kojem je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

12. Međutim, dužnik i povjerenica suglasno su predložili da sud ipak primjenom odredbe čl. 59.a SZ-a utvrdi da je i vjerovnik iz skupine C prihvatio izmijenjeni plan restrukturiranja i rješenjem potvrdi taj plan.

13. Prema odredbi čl. 59.a st. 1. SZ-a ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona. Stavkom 2. navedenog članka propisano je kako će se smatrat da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine, 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda, 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od

vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda, 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.

13. Uvidom u sudski registar ovog suda, utvrđeno je da je Bruno Vuraić upisan kao član društva dužnika.

14. Bruno Vuraić je u ovom postupku podnio prijavu tražbine Financijskoj agenciji u iznosu od 1.732,42 eura po osnovi ugovora o kratkoročnoj pozajmici kojim se Bruno Vuraić, kao davatelj pozajmice, obvezao, po potpisu ugovora, dužniku El-lon d.o.o., kao primatelju pozajmice, dati pozajmicu u iznosu od 15.000,00 kn.

15. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 10. listopada 2023. utvrđena je tražbina Brune Vuraića u dijelu za iznos od 734,42 eura, a osporena u dijelu za iznos od 998,00 eura.

16. Nadalje, uvidom u izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je javno objavljen 21. veljače 2024., sud je utvrdio kako je tim planom restrukturiranja, među ostalim, predviđeno namirenje i tražbine Brune Vuraića. Time je navedenim planom restrukturiranja predviđeno da član društva dužnika Bruno Vuraić primi imovinsku korist.

17. Slijedom navedenog, sud je ocijenio kako nije ostvaren uvjet iz čl. 59.a st. 1. t. 2. SZ-a jer nije ispunjena pretpostavka iz čl. 59.a st. 2. t. 4. SZ-a.

18. S obzirom na to da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 59.a st. 1. SZ-a, nije se moglo smatrati da je i skupina koja je izrazila protivljenje prihvatila plan restrukturiranja pa je sud primjenom odredaba čl. 61.a st. 1., 3. i 4. u vezi sa čl. 64. st. 1. toč. 7. i st. 2. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja

U Zagrebu 7. ožujka 2024.

Sudac:
Gordan Zubak v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

DNA:

1. dužniku po pun. Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu
2. povjereniku
3. e-Oglasna ploča suda
4. Sudski registar po pravomoćnosti
5. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30864-96411**

Kontrolni broj: **00cd1-9a109-87a31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.